

KS

| | |
|-----------------------|------------|
| URZĄD MIASTA KATOWICE | |
| KANCELARIA OGÓLNA (2) | |
| Wpłyn. | 2023-03-24 |
| Wyj. | Zał. |

**SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
w KATOWICACH**

40-032 Katowice, ul. Henryka Dąbrowskiego 23
tel.: 32 255-27-75 fax: 32 251-86-72
e-mail: 13 kancelaria@katowice.gov.pl.

REGON: 272357234 NIP: 9541886250 ESP ePUAP: /9gox88go1r/skrytka

SKO.OSW/41.9/112/2023/5490/KK

Katowice, dnia 17 marca 2023r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tj. Dz. U. z 2018 r., Poz. 570, ze zm.) oraz art. 26 § 3 w związku z art. 24 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2022 r., Poz. 2000, ze zm., dalej jako: „k.p.a.”)

po rozpoznaniu wniosku Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej w Urzędzie Miasta Ruda Śląska, działającego z powołaniem się na upoważnienie Prezydenta Miasta Ruda Śląska z dnia 21 lutego 2023r., znak sprawy: KOS.6220.1.53.2018 (data wpływu do Kolegium: 23 lutego 2023 r.) w sprawie wyłączenia Prezydenta Miasta Ruda Śląska od prowadzenia postępowania oraz o wyznaczenie innego organu do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: " Budowa i eksploatacja Ekologicznego Centrum Odzysku Energii w Rudzie Śląskiej", zlokalizowanego w rejonie DTŚ i ul. Zabrzeńskiej w Rudzie Śląskiej".

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca: Kamila Koziara – sprawozdawca
Członkowie: Robert Nowicki
Piotr Magiera

na posiedzeniu niejawnym w dniu 17 marca 2023 r.

postanowiło

wyznaczyć Prezydenta Miasta Katowice do załatwienia przedmiotowej sprawy

Uzasadnienie

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej w Urzędzie Miasta Ruda Śląska, działając z powołaniem się na upoważnienie Prezydenta Miasta Ruda Śląska, pismem z dnia 21 lutego 2023r., znak sprawy: KOS.6220.1.53.2018 (data wpływu do Kolegium: 23 lutego 2023 r.) wystąpił do Kolegium z wnioskiem w sprawie wyłączenia Prezydenta Miasta Ruda Śląska od prowadzenia postępowania oraz o wyznaczenie innego organu do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, że w nieruchomości na której zaplanowano realizację przedsięwzięcia tj. działka oznaczona geodezyjnie nr 158/25 stanowi własność Gminy Ruda Śląska. Do przedmiotowego pisma załączono kserokopię wniosku inwestora z dnia 21 grudnia 2018r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach po zapoznaniu się z powyższym wnioskiem o wyłączenie, stwierdza, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 26 § 3 k.p.a., jeżeli wskutek wyłączenia pracowników organu administracji publicznej organ ten stał się niezdolny do załatwienia sprawy, stosuje się odpowiednio przepis § 2. Stanowi on, iż w przypadku wyłączenia organu sprawę załatwia:

- 1) w okolicznościach przewidzianych w art. 25 § 1 pkt 1 – organ wyższego stopnia nad organem załatwiający sprawę,

2) w okolicznościach przewidzianych w art. 25 § 1 pkt 2 – organ wyższego stopnia nad organem, w którym osoba wymieniona w tym przepisie zajmuje stanowisko kierownicze.

Organ wyższego stopnia może do załatwienia sprawy wyznaczyć inny podległy sobie organ.

Stosownie do treści art. 24 § 3 k.p.a. bezpośredni przełożony pracownika jest obowiązany na jego żądanie lub na żądanie strony albo z urzędu wyłączyć go od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności nie wymienionych w § 1, które mogą wywołać wątpliwości co do bezstronności pracownika.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wskazuje, że wyłączenie organu może nastąpić w toku postępowania zwykłego oraz w postępowaniu prowadzonym w trybach nadzwyczajnych. Przesłanki wyłączenia organu mogą pojawić się w każdym stadium sprawy, nie ulega jednak wątpliwości, iż musi ona być przedmiotem rozpoznania w postępowaniu administracyjnym.

Właściwość poszczególnych organów administracji publicznej do prowadzenia postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji planowanego przedsięwzięcia ustanawia art. 75 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2022 r. Poz. 1029, ze zm., dalej jako: ustawa). Zgodnie z brzmieniem ust. 1 ww. przepisu, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest:

1) regionalny dyrektor ochrony środowiska - w przypadku:

a) będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:

– dróg,

– napowietrznych linii elektroenergetycznych,

– instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych lub gazu,

– sztucznych zbiorników wodnych,

– obiektów jądrowych,

– składowisk odpadów promieniotwórczych,

b) przedsięwzięć realizowanych na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej;

c) przedsięwzięć realizowanych na obszarach morskich,

d) zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny,

e) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego,

f) inwestycji w zakresie terminalu,

g) inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi,

i) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych;

j) przedsięwzięć polegających na poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin lub na wydobywaniu kopalin ze złóż, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, prowadzonych na podstawie koncesji,

k) napowietrznych linii elektroenergetycznych lub stacji elektroenergetycznych będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko albo przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w załączniku do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych,

m) przedsięwzięć, o których mowa w pkt 3, dla których wnioskodawcą jest jednostka organizacyjna Lasów Państwowych,

n) inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących,

o) przedsięwzięć, w odniesieniu do których wniósł sprzeciw, o którym mowa w art. 72 ust. 10,

p) przedsięwzięć polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska,

r) elektrowni wiatrowych, o których mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 724),

s) strategicznej inwestycji w sektorze naftowym,

t) inwestycji w zakresie linii kolejowych,

u) inwestycji w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym;

1a) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska - w przypadku inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądowej, o którym mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądowej oraz inwestycji towarzyszących;

2) starosta - w przypadku scalania, wymiany lub podziału gruntów;

3) dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych - w przypadku zmiany lasu, stanowiącego własność Skarbu Państwa, na użytek rolny;

4) wójt, burmistrz, prezydent miasta - w przypadku pozostałych przedsięwzięć.

W myśl ust. 1a ww. przepisu, w przypadku gdy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje co najmniej dwa przedsięwzięcia realizowane w ramach jednego zamierzenia inwestycyjnego, dla których właściwe rzeczowo są co najmniej dwa organy, w tym regionalny dyrektor ochrony środowiska, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Ust. 2 ww. przepisu stanowi, że w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c, właściwość miejscową regionalnego dyrektora ochrony środowiska ustala się w odniesieniu do obszaru morskiego wzdłuż wybrzeża na terenie danego województwa.

W przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. (ust. 4 ww. przepisu).

W przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, wykraczającego poza obszar jednego województwa, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. (ust. 5 ww. przepisu).

W myśl ust. 5a ww. artykułu, do wniosku o wydanie opinii, o której mowa w ust. 4 i 5, załącza się odpowiednio kartę informacyjną przedsięwzięcia lub raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w postaci pisemnej oraz elektronicznej.

Ust. 5b ww. przepisu stanowi, że opinię, o której mowa w ust. 4 i 5, wydaje się w drodze postanowienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie. Niewydanie opinii w tym terminie uznaje się za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepisów art. 106 § 5 i 6 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

W przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, ustalonym przez Ministra Obrony Narodowej, dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. (ust. 6 ww. przepisu).

W przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na obszarze morskim dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. (ust. 7 ww. artykułu).

Z materiału dowodowego przekazanego przez organ I instancji do organu odwoławczego wynika, że Gmina Ruda Śląska - reprezentowana przez Prezydenta Miasta Ruda Śląska jest stroną postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, bowiem jest właścicielem nieruchomości oznaczonej geodezyjnie nr 158/25, na której zaplanowano realizację przedsięwzięcia.

Zgodnie z brzmieniem art. 74 ust. 3a ww. ustawy, stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;

2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub

3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Ustalenia na ww. okoliczność, właściwy w sprawie organ administracji, dokonuje m.in. w oparciu o przedłożone do wniosku dokumenty tj. m.in. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie; mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3., a także na podstawie dołączonego do wniosku wypisu z rejestru gruntów lub innego dokumentu w postaci papierowej lub elektronicznej, wydanego przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalającego na ustalenia stron postępowania, zawierający co najmniej nr działki ewidencyjnej oraz o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a. (art. 74 ust. 1 pkt. 6 ustawy).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, iż wniosek o wyłączenie jest zasadny.

Wydanie przez Prezydenta Miasta Ruda Śląska decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia w sytuacji, gdy jednocześnie Gmina Ruda Śląska- reprezentowana przez Prezydenta Miasta Ruda Śląska jest stroną postępowania i wykazała że posiada interes prawny w tym postępowaniu, stanowią okoliczności, co do których uprawdopodobniono, że mogą wywołać wątpliwości co do bezstronności wszystkich pracowników organu I instancji. Zasadne jest zatem wyłączenie wszystkich tych pracowników z urzędu – przez ich bezpośrednich przełożonych – od udziału w postępowaniu (art. 24 § 3 k.p.a.). Ponieważ skutek wyłączenia pracowników organ I instancji stał się niezdolny do załatwienia sprawy zgodnie z art. 26 § 3 k.p.a. stosuje się przepis art. 26 § 2 k.p.a. stanowiący, iż w takiej sytuacji sprawę załatwia – bezpośrednio lub wyznaczając inny podległy sobie organ – organ wyższego stopnia nad organem I instancji.

Z podanych względów Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach do przeprowadzenia postępowania administracyjnego i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia – wyznacza Prezydenta Miasta Katowice.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach ponadto wskazuje, iż Prezydent Miasta Ruda Śląska winien niezwłocznie udostępnić wyznaczonemu organowi dokumenty – które uzyskano w wyniku podjęcia czynności nie cierpiących zwłoki – jako niezbędnych do wydania orzeczenia w sprawie.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie jest ostateczne.

Na postanowienie to nie przysługuje zażalenie ani też skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Członek Samorządowego Kolegium
Odwoławczego w Katowicach

Kamila Kozłowska

Członek Samorządowego Kolegium
Odwoławczego w Katowicach

Robert Nowicki

Członek Samorządowego Kolegium
Odwoławczego w Katowicach

Piotr Magiera

Otrzymują:

1. Gmina Ruda Śląska- reprezentowana przez Prezydenta Miasta Ruda Śląska, plac Jana Pawła II 6, 41-709 Ruda Śląska,
2. Prezydent Miasta Katowice, ul.Młyńska 4, 40-098 Katowice,
3. Aa.

Do wiadomości:

1. P. Arkadiusz Ociepka,
Eneris Ekopark Sp. z o.o.
ul. Szyb Walenty 26, 41-700 Ruda Śląska